

PNUD Haïti - Rapport annuel de projet 2011 - Haiti se relève

Titre du Projet GOUVERNANCE TERRITORIALE ET REFEORME ADMINISTRATIVE

Award ID 4 7 7 7 4 Project ID 7 3 3 9 6 Date début projet 15 juillet 2009 Date fin 31 décembre 2013

Cibles accordée en 2011 et chargées dans Atlas au début de l'année

- Au moins un outil en cours de développement
- Orientations d'aménagement présentées
- Cartes de risques sismiques préparées pour 10% de la population

Réalisations principales du projet en 2011

En chiffres svp! - Copier ce texte dans le module de gestion de projet d'ATLAS

- i) Renforcement des capacités du Ministère de la Planification (MPCE)
 - Suivi des travaux liés à la reconstruction et des études confiées à la firme IBI/DAA pour les zones dévastées par le séisme et pour 3 pôles de développement (orientations d'aménagement pour la région de Jacmel et Guide d'urbanisme).
- ii) Poursuite du processus de planification participative par la tenue :
 - d'un Atelier sur les Villes Secondaires avec plus de 100 participants (22-24 février);
 - de 23 ateliers de concertation et de plus de 20 rencontres bilatérales sur la reconstruction et l'avenir de Port-au-Prince auxquels ont contribué directement près de 600 participants représentant 5 groupes d'importance majeure de la ville;
 - d'un forum sur la planification stratégique de la zone métropolitaine de Port-au-Prince, Vil nou Vle a, (22-23 novembre), qui a rassemblé plus 700 participants nationaux et internationaux pour exposer les résultats du processus participatif et faciliter une plus large concertation. Publication d'une brochure présentant le processus de planification stratégique et les résultats de la concertation et tenue de 2 concours sur les arts de la récupération et la photo amateur.
- iii) Cadre technique et administratif nécessaire à la réalisation des études mis en place: contenu des études, finalisation de contrats et modalités de financement.

Leçons apprises et recommandations pour le Plan de Travail 2012

- Processus participatif et formulation de vision partagée suscitent l'engouement et aboutissent au renforcement de capacités des participants
- Création d'un espace de concertation et d'échanges multisectoriels permet d'approfondir de nombreuses thématiques et de formuler des stratégies stratégiques et pertinentes
- Processus participatif engagé par le MPCE devrait conduire à davantage de transparence, à dégager un consensus sur les visions, programmes et responsabilités des intervenants des secteurs public, privé, et de la société civile
- Favoriser une large participation des publics cibles par l'animation de débats dans la presse orale, écrite, les multi médias et les sondages, etc.

Partenaires principaux et rôles de ceux-ci (mise en oeuvre; appui technique; direction stratégique, etc.)

Mise en œuvre : MPCE, MICT, MTPTC, Secteur académique et professionnel de l'architecture et de l'urbanisme, 10 mairies de la région métropolitaine, Organisations de la société civile, Responsables de 16 quartiers et communautés, Associations du secteur privé, ONU Habitat et IBI-DAA

Appui Technique : ONU HABITAT, PNUD

Direction Stratégique : MPCE, MICT, MTPTC

Zones d'interventions 9 communes de la Région métropolitaine de Port-au-Prince incluses le triangle Gressier - Kenscoff - Cabaret

Budget 2011	\$1,733,150.00	Dépenses 2011	\$1,528,622.00	% Execu.	88.2%	Personnel nat.	6	Internat.	1
Total dépenses mis en oeuvre par les entités du gouvernement central(contrats)									
Total dépenses mis en oeuvre (ONG, org. communautaires ntlés et locales)									
Total dépenses mis en oeuvre par le secteur privé local (contrats)	\$196,835.00	secteur privé interntl (contrats)	\$695,000.00						
Emplois créés		% de femmes		Bénéficiaires directs		% de femmes			

Égalité de genre

En 2011, le projet a-t-il contribué à l'égalité de genre?

- Oui
 Non Si oui, précisez les résultats atteints et l'évidence soutenant ces résultats

41% de femmes ont participé aux ateliers de concertation. Le secteur ou la parité est moindre est celui des communes (21% de femmes), et celui ou la parité est la plus grande est celui des professionnels de l'urbanisme et de l'architecture (45% de femmes).
Faible participation de femmes au Forum: 24 % féminine contre 75% masculine
Identification de programmes spécifiques ciblant la sécurité des femmes et l'accès au crédit et au renforcement de capacités principalement du secteur informel.

Coopération Sud-Sud

En 2011, le projet a-t-il favorisé l'échange d'expériences entre pays en voie de développement ou a-t-il appuyé la participation d'Haïti dans des processus d'échange de connaissances avec d'autres pays?

- Oui
 Non Si oui, précisez les pays et les domaines de substances ayant fait l'objet de l'échange

Participation de 2 représentants des professionnels de Porto Rico au Forum et utilisation du matériel issu de l'atelier de Porto Rico (juillet 2010) qui avait réuni des urbanistes et des Caraïbes et d'Haïti en vue d'échanger des idées et des solutions pour la reconstruction et le développement futur de Port-au-Prince.

Développement des capacités

En 2011, à quel niveau de changement des capacités nationales le projet a-t-il contribué (vous pouvez sélectionner plus d'un)?

- Individuel
 Organisationnel
 Environnement externe

En 2011, quel type de changements de capacités le projet a-t-il contribué (vous pouvez en sélectionner plus d'un)?

- Arrangements institutionnels
 Leadership
 Connaissances
 Imputabilité
 Autre

Si autre précisez

Décrivez quelles capacités ont été renforcées par le projet et les résultats atteints

Renforcement de capacités en termes de:

- leadership du gouvernement (MPCE) en termes d'appropriation du processus de reconstruction et de coordination des actions de planification;
- connaissances des chefs de file en termes de connaissance pour l'élaboration de la vision future, la formulation de programmes, d'engagement dans la mise en oeuvre;
- leadership des chefs de file dans leurs domaines respectifs d'intervention en termes de coordination, facilitation et présentation et synthèse d'information technique;
- capacité organisationnelle des 6 partenaires de mise en oeuvre du processus participatif en termes de planification et de fourniture de rapports d'activités et de rapports financiers;

Changements de comportements et facilitation de dialogues

En 2011, le projet a-t-il favorisé des changements comportementaux ou a-t-il encouragé ou organisé des processus de concertation et dialogue?

- Oui
 Non Si oui, précisez

Suite aux ateliers de concertation, la participation des partenaires au processus de planification stratégique a provoqué des changements de comportement du MPCE qui fait preuve de davantage de capacités de communication, de transparence. Ce processus a aussi permis un début de dialogue entre les secteurs public, privé et la société civile et facilité la recherche de consensus dans l'identification des problèmes et des solutions. Un des exemples de ce changement de comportement se retrouve dans la recherche plus active de solutions dans la reconstruction du centre-ville de Port-au-Prince.

Évaluations et planification nationale

En 2011, le projet a-t-il appuyé des processus d'évaluation des besoins, de planification ou d'élaboration de politiques publiques?

- Oui
 Non

Si oui, précisez

La supervision et le suivi de l'élaboration d'outils de planification (esquisses de plans d'aménagement et esquisses de plans d'urbanisme).

Le renforcement des capacités de réflexion et de mobilisation du groupe de pression pour la révision de la déclaration d'utilité publique concernant le centre ville de Port-au-Prince.

Mise en oeuvre de programmes ou stratégies nationales

En 2011, le projet a-t-il appuyé la mise en oeuvre de programmes ou stratégies de la part des contreparties gouvernementales ou des acteurs locaux?

- Oui
 Non

Si oui, précisez

Participation directe à la mise en oeuvre du Programme d'Appui à la Reconstruction du Logement et des Quartiers (30,0M).

Appui à la mise en place du cadre technique et administratif nécessaire à la mise en oeuvre à la réalisation des études de micro zonage sismique (1,5M).

Renforcer la résilience et encourager la durabilité des actions

En 2011, le projet a-t-il permis aux partenaires d'être plus résilient aux crises? A-t-il permis aux contreparties de mettre en place des processus de changements positifs durables?

- Oui
 Non

Si oui, précisez

Conclusions

Ajoutez ici tout autre commentaire sur le travail du projet en 2011

Défis pour la poursuite des activités :

- La mobilisation des ministères concernés pour contribuer aux activités demeure un défi.

- La composante de micro zonage sismique est en attente de signature deux documents importants par le ministère des TPTC:

1. L'avenant au contrat de micro zonage permettant d'inclure les villes du nord.

2. Le contrat de service entre le BRGM et le LNBTP, permettant à la contrepartie nationale de recevoir des fonds.

- Le renforcement de la cellule technique d'appui à la planification territoriale mise en place pour appuyer efficacement la DG du MPCE dans le suivi, la coordination des nombreuses initiatives de planification reste importante.

Nom du Chef de projet:

Robert Denizé

Date

24 janvier 2012

Visé par le Chef d'unité:

Pierre Antoine Archange

Date

24 janvier 2012